CONCURSOS Académicos PREUNIVERSITARIOS

EDITH STEIN

Concurso de Derecho

Grandes líderes y mejores personas

ANÁHUAC

EDITH STEIN

2do CONCURSO ANÁHUAC MÉXICO DE ENSAYO Y ORALIDAD EN DERECHOS HUMANOS

TEMA EDICIÓN 2023:

Impacto de las redes sociales en los derechos humanos de los mexicanos

DESCRIPCIÓN DEL CONCURSO

El concurso Edith Stein toma su nombre de esta santa católica que fue asesinada en un campo de concentración en la segunda guerra mundial. Esta filósofa fue la primera mujer en presentar una tesis en Alemania y cuenta con muchas publicaciones sobre temas como el Estado, la mujer, la empatía, entre otros.

Ella nos recuerda la importancia de una vivencia plena de derechos humanos en las sociedades democráticas, la participación de las mujeres en la toma de decisiones políticas y la importancia de tener una visión integral que tome en cuenta todas las dimensiones de las personas física, psíquica y espiritual.

Queremos sociedades justas y pacíficas que sean idóneas para el desarrollo pleno de todas las personas que las conforman.

Este concurso consta de dos etapas. La primera es escrita consistente en la elaboración de un ensayo propio. La segunda, es oral en la que el participante finalista deberá defender el tema de su ensayo ante un jurado integrado por profesores, investigadores de la Facultad, así como especialistas.

Los ganadores del concurso serán los 3 mejores participantes de la segunda etapa, cuyo porcentaje de beca ganada funcionará de acuerdo a la tabla a continuación:

- **1° Lugar: Beca del 80%**
- **2° Lugar: Beca del 60%**
- **3° Lugar: Beca del 40%**

PRIMERA ETAPA

El participante deberá elaborar y enviar al correo *andrea.rosaleses@anahuac.mx* su ensayo acorde a la rúbrica de evaluación que se anexa. De no cumplir con las condiciones solicitadas de formato, contenido y envío, se le descalificará de forma inmediata e inapelable.
Una vez recibido el ensayo, el alumno recibirá un acuse de recibido, sin que esto implique que ha cumplido con las condiciones del concurso y pasará a la primera etapa.

Una vez que el comité de evaluaciones de este concurso, integrado por doctores investigadores de la Facultad evalúe a doble ciego y entre pares los ensayos, los alumnos calificados recibirán un correo en donde serán notificados sobre su avance a la siguiente etapa.

Quedarán excluidos aquellos ensayos en que el comité evaluador detecte algún tipo de plagio.

Calificarán a la segunda etapa los veinte ensayos que obtengan las calificaciones más altas, las cuales serán publicadas, en sus redes sociales una semana antes de la segunda etapa en la página web de la Facultad de Derecho.

SEGUNDA ETAPA – FINAL

Los participantes dentro de los veinte mejores ensayos que hayan calificado serán citados para la etapa de oralidad. En esta etapa el alumno contará con 10 minutos para explicar su propuesta, así como el plan de acción o de impacto en la realidad del país, incluyendo los valores Anáhuac.

La etapa final será evaluada por un panel de 5 jueces conformado por profesores e investigadores de la universidad y por especialistas,
quienes calificarán el desempeño oral y el abordaje de la temática de acuerdo a las rúbricas. El panel podrá plantear preguntas al candidato posterior a su intervención en un tiempo máximo de 10 minutos.

De manera aleatoria se formarán dos grupos de 10 alumnos que tendrán que presentarse en la final del campus norte o del campus sur según el grupo al que se les haya asignado. La notificación con la fecha, horario y campus se les hará llegar desde la dirección de correo desde la cual enviaron su ensayo.

Los 3 participantes que obtengan la mayor puntuación conforme a la rúbrica de la evaluación serán quienes recibirán un porcentaje de beca, el cual será asignado de acuerdo al puntaje obtenido. En caso de empate, este se decidirá a favor de quien tenga la calificación más alta en fase 1 del ensayo, en caso de que fuera la misma calificación, se decidirá por la persona que lo hubiera entregado antes.

BASES

El concursante debe:

- Estar inscrito formalmente en alguna institución pública o privada del país.
- No estar ligado familiarmente con los miembros del jurado.

- Estar interesado en cursar las licenciaturas de la Facultad de Derecho (Derecho, Administración Pública y Gobierno e Inteligencia Estratégica) en la Universidad Anáhuac México.

- Registrarse en línea antes del 31 de octubre del 2023 en el siguiente link *https://mexico.anahuac.mx/licenciaturas/concursos*

ETAPAS- INSCRIPCIÓN

Etapa 1, Envío de Ensayo:
Fecha de recepción de ensayos: del 15 de septiembre al 5 de noviembre.

Lugar: Digital. Envías tu ensayo a la siguiente dirección de correo electrónica. *andrea.rosaleses@anahuac.mx*

Hora: 12 pm

Descripción: El anuncio de los 20 finalistas se realizará el 10 de noviembre de página web de la Facultad de Derecho y sus redes sociales.

https://www.anahuac.mx/mexico/EscuelasyFacultades/derecho/

Etapa 2, Presentación Oral por Campus

Fecha: Miércoles 22 de noviembre 2023 campus sur

Lugar: Salón Constituyentes (campus sur). Avenida de los Tanques 131, Col. Olivar de los Padres, Alc. Álvaro Obregón, Cdmx

Hora: 4:00pm- 8:00 pm.

Fecha: Jueves 23 de noviembre de 2023 campus norte

Lugar: Sala de Juicios Orales (campus norte). (Avenida Universidad Anáhuac 46, Col. Lomas Anáhuac, Mun. Huixquilucan, Edomex)

Hora: 5:30 pm–8:30 p.m.

Los 3 ganadores de las becas serán anunciados el 27 de noviembre de 2023 en la página web de la Facultad.

https://www.anahuac.mx/mexico/EscuelasyFacultades/derecho/

PREMIACIÓN

Fecha: 6 o 7 de diciembre de 2023

Lugar: Universidad Anáhuac México Campus Norte.

Hora: 19:00 hrs.

Premios: 3 becas:

- **1° lugar: 70% Beca Válida:** para cualquier licenciatura de la Facultad de Derecho de la Universidad Anáhuac México.
- **2° lugar: 60% Beca Válida:** para cualquier licenciatura de la Universidad Anáhuac México.
- **3° lugar: 30% Beca Válida:** para cualquier licenciatura de la Universidad Anáhuac México.

Condiciones:

- El alumno ganador deberá en su momento, haber presentado y aprobado el examen de admisión
- Inscribirse a alguna de las 3 licenciaturas de la Facultad de Derecho.
- **Los ganadores únicamente podrán utilizar la beca que obtengan mediante este concurso para las 3 Licenciaturas de la Facultad de Derecho: Derecho, Administración Pública y Gobierno e Inteligencia Estratégica.**

Es importante que los ganadores sepan que tienen que activar su beca en el periodo de Agosto 2024 antes del 10 de marzo de 2024, aquellos alumnos que vayan en 10 o en 2do año de preparatoria se les notificará en las cartas de beca las fechas de activación de acuerdo al año de egreso de la preparatoria.

La beca NO se puede guardar un año después de salir de la preparatoria, deberán entrar a la Universidad en el mismo año que se gradúan.

Visita:
https://mexico.anahuac.mx/licenciaturas/concursos
En donde podrás encontrar material de apoyo para el concurso.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN ORAL:

Elemento a evaluar	Excelente (9-10)	Bien (7-8)	Regular (5-6)	No satisfactorio (0-4)
Presentación: Portada (nombre completo del participante, su correo electrónico, nombre de su ensayo, no se deberá mencionar el colegio al que se pertenece), Introducción, Índice, Conclusiones, Referencias. 15 cuartillas mínimo, 20 cuartillas máximo, Arial 11, espaciado 1.5, márgenes 1.5. Citado en formato APA. **(1 punto)**	Cumple con los 10 indicadores	Cumple de 8 a 9 indicadores	Cumple de 6 a 7 indicadores	Cumple con 5 o menos indicadores
Estructura: **Introducción:** Identifica la problemática social, presenta datos duros e indicadores clave en México. **(1 punto)**	Identifica claramente la problemática desde los puntos de vista económico, político, social argumenta su postura de manera coherente y sustentada.	Identifica claramente la problemática desde los puntos de vista económico, político, social, sin embargo su argumentación no está del todo sustentada y carece de coherencia en algunos puntos.	No se identifica claramente la problemática desde los puntos de vista económico, político, socialo sólo se identifican algunos aspectos y no se argumenta de manera clara, coherente y sustentada.	La identificación de la problemática desde los puntos de vista económico, político y socialno se lleva a cabo de manera pertinente y carece de argumentación sólida.
Desarrollo: Desarrolla las medidas necesarias a cada punto de análisis de la problemática con un enfoque de paz y perspectiva de dignidad humana, género, derechos humanos, multicultural e interseccional. **(2 punto)**	Desarrolla lo que se pide a cabalidad.	Desarrolla el análisis con algunas áreas de oportunidad.	Desarrolla el análisis con fallas en los enfoques o dejando de ver alguno de ellos.	No realiza el desarrollo de manera que cubra el análisis de la problemática con los enfoques solicitados
Argumenta porqué son necesarias las medidas en un análisis y evaluación integral del problema social y que comprende y aplica la normatividad nacional e internacional. **(2 punto)**	Desarrolla lo que se pide a cabalidad.	Desarrolla el análisis con algunas áreas de oportunidad.	Argumenta con fallas en el análisis y evaluación integral y/ o no incluye el aspecto normativo.	Argumenta con fallas en el análisis y evaluación integral y/ o no incluye el aspecto normativo.
Identifica las medidas específicas necesarias para la implementación de su propuesta de reforma de ley, política pública o medida de seguridad. Expone su finalidad, sujetos involucrados y acciones concretas de implementación. **(2 punto)**	Identifica adecuadamente las medidas necesarias, expone su finalidad, sujetos involucrados y acciones concretas de implementación.	Identifica adecuadamente las medidas necesarias, expone su finalidad, sujetos involucrados y tiene mas o menos claras las acciones concretas de implementación.	Identifica adecuadamente las medidas necesarias, expone su finalidad, sujetos involucrados y no tiene claras acciones concretas de implementación.	No identifica el adecuadamente las medidas necesarias, expone su finalidad, sujetos involucrados y no tiene claras acciones concretas de implementación.
Conclusiones: Presentación de conclusiones **(1 punto)**	Presenta conclusiones acertadas.	Presenta conclusiones, pero no todas son acertadas	Presenta conclusiones, pero no se acertadas	No presenta conclusiones
Referencias: Contiene 15 fuentes académicas **(1 punto)**	Presenta 15 o más fuentes	Presenta 10 a 14 fuentes	Presenta 5 a 9	Presenta 4 o menos fuentes

RÚBRICA DE EVALUACIÓN ETAPA 2: ETAPA PRESENTACIÓN ORAL

Elemento a evaluar	Excelente (9-10)	Bien (7-8)	Regular (5-6)	No satisfactorio (0-4)
Capacidad de expresión oral y calidad argumentativa. **(2 puntos)**	Se expresa con propiedad, buena retórica, buen tono de voz, hace uso de pausas y argumenta de manera lógica, coherente, ética y basado en datos duros.	Se expresa con áreas de oportunidad.	Se expresa con algunos elementos de lo que se busca, pero esgrime argumentos poco atinados.	Se expresa con poca propiedad y habilidades que se buscan, sus argumentos son falaces o incoherentes, utiliza fuentes no confiables.
Presenta una propuesta integral usando lenguaje inclusivo y no sexista, técnico apropiado. **(2 puntos)**	Presenta lo que se pide a cabalidad.	Presenta con algunas áreas de oportunidad	Presenta con fallas en el uso del lenguaje.	Presenta con fallas fuertes en la propuesta integral y el uso del lenguaje.
Diseña soluciones prácticas a la problemática social y valora la necesidad y aplicabilidad de los conceptos en la realidad. Demuestra una capacidad crítica y autocrítica. **(3 puntos)**	Diseña lo que se pidea cabalidad y demuestra capacidad crítica y autocrítica.	Diseña con algunas áreas de oportunidad y demuestra cierta capacidad crítica y autocrítica.	Diseña con fallas en el análisis y no demuestra capacidad crítica y autocrítica.	Diseña con fallas fuerte en el análisis y no demuestra capacidad crítica y autocrítica.
Lleva a cabo una presentación oral con el uso de materiales interactivos (presentación en alguna plataforma digital, infografía, videos, etc.) que ayuden a sensibilizar acerca de la temática seleccionada y a visibilizar el proyecto que conforma su propuesta para su implementación. **(3 puntos)**	Presenta con material de calidad que logra comunicar adecuadamente el objetivo.	Presenta con material que tiene algunas áreas de oportunidad y se comunica en gran medida el objetivo.	Presenta con material que tiene fallas y se comunica parcialmente el objetivo.	Presenta con material que tiene fallas fuertes y no se comunica de manera adecuada el objetivo.